



Městský úřad Votice
 Odbor správních činností a dopravy
 Komenského náměstí 700
 259 17 Votice



MVOTX00CO6NK

Vaše č.j. /Ze dne Č.j.:	Č.j.:	Spis. zn.:	Vyřizuje/linka	Votice
33437/2021/SD-ZJ	33437/2021/SD-ZJ	26843/2019/SD-ZJ	Bc. Jana Zoulová/317830120	16.09.2021
				Počet listů: 4
				Počet příloh: 0

ROZHODNUTÍ

veřejná vyhláška

Městský úřad Votice, Odbor správních činností a dopravy, silniční správní úřad (dále jen "SSÚ"), příslušný dle ust. § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v řízení o žádosti ze dne 09.08.2019 pana Václava Houdka, nar. 29.01.1954, Městečko 16, Olbramovice, 25901 Votice (dále též „žadatel“) „*Podnět k zahájení řízení o určení právního vztahu podle ust. § 142 správního řádu,*“ kdy SSÚ toto podání posoudil v souladu s ust. § 37 odst. 1 správního řádu podle skutečného obsahu, bez ohledu na to, jak je označeno, jako žádost o vydání rozhodnutí o určení právního vztahu ve smyslu ust. § 142 správního řádu, ve věci existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic, orná půda, o výměře 9317 m², zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 487 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Benešov, vedeného u zdejšího správního orgánu pod sp. zn. 26843/2019/SD-ZJ,

r o z h o d l

po provedeném dokazování podle § 142 odst. 3 správního řádu, v řízení vedeném podle § 142 odst. 1 cit. zákona, s odkazem na úpravu podle § 7 odst. 1 a 2 zákona o pozemních komunikacích, o určení charakteru účelové komunikace na pozemku parc. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic,

t a k t o :

Deklaruje se existence veřejně přístupné účelové komunikace podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání podle § 19 odst. 1 cit. zákona v hranicích, které jsou v terénu znatelné dle zpevněného a užívaného stavu pozemní komunikace na pozemku parc. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Václav Houdek, nar. 29.01.1954, Městečko 16, Olbramovice, 25901 Votice
- Mokate Czech, s.r.o., IČ: 25378449, Počernická 272/96, 10800 Praha - Malešice
- Hajda Petr, nar. 02.05.1969, Nad přívozem 807/9, 14700 Praha – Braník
- Iveta Bochníčková, nar. 20.03.1966, Kosova Hora 190, 26291 Kosova Hora
- Obec Olbramovice, IČ: 00232416, Olbramovice Ves 158, Olbramovice, 25901 Votice

O d ů v o d n ě n í:

Předmětem tohoto řízení je projednání výše uvedené žádosti pana Václava Houdka, nar. 29.01.1954, ze dne 09.08.2019 o vydání deklaratorního rozhodnutí o existenci účelové komunikace na pozemku par. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic. Žadatel, jako důvod své podané žádosti uvádí, že pozemek par. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic, je nezbytný pro jeho zemědělskou činnost, protože žadateli byly vyvlastněny zemědělské pozemky (orná půda) v souvislosti s návrhem Přeložky sil. č. I/3 Olbramovice. Dne 18.11.2019 dále žadatel doplnil, že skutečnost, kdo rozhodl, že se jedná o účelovou komunikaci mu není známo, proto se domáhá deklaratorního řízení podle správního řádu.

SSÚ v otázce užívání pozemních komunikací zastává obecný názor, že právo užívat pozemní komunikace je institutem práva veřejného. Na základě podané žádosti a na základě obecného názoru týkajícího se veřejného práva užívání pozemních komunikací a následně zjištění fyzického stavu na místě samém, SSÚ stanovil okruh účastníků řízení (§ 27 a § 28 správní řád). SSÚ uvážil, které osoby jsou účastníkem řízení v uvedené věci, tzn. žadatel a další dotčené osoby, které mohou být rozhodnutím správního orgánu dotčeny na svých právech nebo povinnostech.

SSÚ projednal věc v rámci řízení, a to za použití listinných a jiných důkazů předložených účastníky řízení, veškeré skutečnosti týkající se žádosti oprávněných osob deklarovat existující právní vztah, tj. autoritativně prohlásit obecné užívání podle § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích na dotčené pozemkové parcele. V otázce dokazování postupoval správní orgán shodně s úpravou podle § 141 odst. 4 správního řádu. Byl takto vázán povinností zjistit skutečný stav věci, přednostně však vycházel z důkazů navržených účastníky. V rámci hodnocení účastníky předložených důkazů nebyl SSÚ, v souladu se zásadou vedení sporného řízení, povinen široce zjišťovat všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch či neprospěch vlastníků rozhodnutím dotčených pozemkových parcel.

Předmětné rozhodnutí správní orgán opírá o důkazně provedené řízení ve věci.

A. Spisová dokumentace SSÚ:**A.1 Listiny/důkazy předložené účastníky v řízení a rozhodné či využitelné jako důkazy v projednání věci/dále důkazy osvědčující nové skutečnosti:**

- 1.1 Václav Houdek - žádost o vydání deklaratorního rozhodnutí ze dne 09.08.2019, ev. pod čj. 26843/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ dne 09.08.2019.
- 1.2 Václav Houdek – odpověď na výzvu SSÚ, ze dne 23.09.2019, čj. 28489/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ.
- 1.3 Václav Houdek – odvolání proti usnesení o přerušení řízení Městského úřadu Votice, ze dne 06.10.2019, evid.pod čj. 26843/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ dne 07.10.2019.
- 1.4 Výpis z katastru nemovitostí ze dne 10.10.2019, čj. 29962/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ.

- 1.5 Výpis z katastru nemovitostí ze dne 10.10.2019, čj. 29964/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ.
- 1.6 Václav Houdek – doplnění podnětu, ev.čj.34853/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 19.11.2019.
- 1.7 SSÚ – žádost o součinnost Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí MěÚ Votice, ev.čj. 36281/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 05.12.2019.
- 1.8 SSÚ – žádost o součinnost obec Olbramovice, ev.čj. 36283/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 05.12.2019.
- 1.9 Obec Olbramovice – sdělení - ev.čj. 1817/2020/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 15.01.2020.
- 1.10 SSÚ - Úřední záznam, ev.čj. 10901/2020/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 01.04.2020.
- 1.11 SSÚ – opakovaná žádost o součinnost Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí MěÚ Votice, ev.čj. 1859/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 18.01.2021.
- 1.12 Václav Houdek – pokračování řízení, ev.čj. 4637/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 03.02.2021.
- 1.13 SSÚ – fotodokumentace, ev.čj. 8386/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 01.03.2021.
- 1.14 Mocate Czech, s.r.o. – plná moc k zastupování – JUDr. Jaromír Kremer, ev.čj. 8537/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 01.03.2021 .
- 1.15 SSÚ – protokol o ústním jednání ze dne 03.03.2021, ev.čj. 8740/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ.
- 1.16 JUDr. Jaromír Kremer – vyjádření, stanovisko, ev.čj. 9577/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 08.03.2021.
- 1.17 Václav Houdek – negativní stanovisko, ev.čj. 15529/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 31.03.2021.
- 1.18 Sdělení - Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí MěÚ Votice, ev.čj. 17685/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 04.05.2021.
- 1.19 SSÚ – fotodokumentace, ev.čj. 32874/2021/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ, ze dne 14.09.2021.

A.2 **Rozhodné úkony SSÚ v projednané věci:**

- 2.1 Výzva Městského úřadu Votice, ze dne 06.09.2019, č.j.: 26845/2019/SD-ZJ, sp. zn. 26843/2019/SD-ZJ.
- 2.2 Usnesení – Městský úřad Votice, přerušení řízení, čj. 27155/2019/SD-ZJ, sp. zn. 26843/2019/SD-ZJ ze dne 11.09.2019.
- 2.3 Předkládací zpráva k odvolání proti usnesení ze dne 11.09.2019 čj. 27155/2019/SD-ZJ – evi. čj. 29975/2019/SD-ZJ, sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ ze dne 10.10.2019.
- 2.4 Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 16.10.2019, čj. 135504/2019/KUSK-DOP/Svo, sp.zn. SZ_135504/2019/KUSK, evid. Čj. 31041/2019/SD-ZJ,

sp.zn. 26843/2019/SD-ZJ ze dne 18.10.2019 – odvolání zamítnuto.

- 2.5 Oznámení o pokračování správního řízení a nařízení ústního jednání, čj. 2071/2021/SD-ZJ, sp. zn. 26843/2019/SD-ZJ ze dne 19.01.2021.

B. Závazná judikatura soudů/soudní stanoviska aplikovaná v předmětném řízení

- Nález Ústavního soudu ze dne 9.1.2008, sp.zn.: II. ÚS 268/06
- Rozsudek prvorepublikového Nejvyššího správního soudu, Boh. A 10130/32, Boh. A 10017/32
- Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 21. 11. 2000, sp. zn. 22 Cdo 1868/2000
- Rozsudky Nejvyššího správního soudu, obecně k problematice účelových komunikací a deklaratorním řízením: č.j.: 1As 76/2009-60 ze dne 22.12.2009, č.j.: 5 As 27/2009-66 ze dne 30.9.2009, 5 As 27/2009-70 ze dne 30.9.2009, č.j.: 5 As 3/2009-76 ze dne 16.3.2010, č.j.: 5 As 36/2010-204 ze dne 9.6.2011, č.j.: 2 As 44/2011-99 ze dne 16.5.2011, č.j.: 1 As 114/2012-27 ze dne 07.11.2012 č.j.: 1 As 32/2012-42 ze dne 2.5.2012, č.j.: 7 As 47/2012-40 ze dne 13.09.2012, č.j.: 6 As 213/2015 ze dne 30.11.2015, č.j.: 5 As 140/2014-85 ze dne 30.3.2017;
- Rozsudek Nejvyššího správního soudu ke koncentraci řízení č.j.: 1 As 114/2012-27 ze dne 7.11.2012.

C. Proces dokazování podle § 142 odst. 3 správního řádu, hodnocení důkazů dle ustálené judikatury

C.1 Zákonné vymezení účelové komunikace dle § 2 odst. 1 a § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích

Pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti.

Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

1.1. Zřetelnost, patrnost v terénu

Účelová komunikace musí představovat v terénu určitý koridor, který je jednoznačně identifikovaný, rozlišitelný v prostoru, přičemž tento koridor musí jevit známky toho, že je užíván jako dopravní cesta. V daném řízení je tato zřetelnost v terénu patrná. Dle fotodokumentace se jedná o cestu, která je tvořena zpevněným živičným povrchem, lemovaná obrubníky, splňuje znaky dle ust. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a je určena k užití silničními a jinými vozidly a chodci.

1.2. Plnění účelu

Účelová komunikace, v daném případě, slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí a k ní přilehlých pozemků, dále zajišťuje nutnou spojnici se silnicí č. I/18 a přístupovou komunikací do areálu Mocate Czech, s.r.o.

C.2 Judikurně dovozené podmínky pro existenci veřejně přístupné účelové komunikace

2.1. Souhlas vlastníka daného pozemku

Veřejnou cestou se pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať vlastníkem výslovně projeveným nebo konkludentním tj. strpením (mlčky), aby byl pozemek takto užíván. Rovněž komunikace, u níž sice nelze zjistit, zda byla některým z předchozímch vlastníků obecnému užívání věnována, jež však byla jako veřejná cesta užívána od nepaměti z naléhavé komunikačné potřeby, je veřejně přístupnou účelovou komunikací.

Na účelové komunikace se vztahuje institut obecného užívání, tzn. že každý je může užívat bezplatně, obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny a to v mezích zákona o silničním provozu a za podmínek stanovených zákonem o pozemních komunikacích.

V daném případě je nepochybné, že vlastník dotčeného pozemku ani nikdo z osob zúčastněných na tomto řízení důkazně nedoložil opak. Dotčená komunikace byla se souhlasem právních předchůdců i současného vlastníka věnována k obecnému užívání tzv. od nepaměti. Obecné užívání komunikace nemůže být vyloučeno jednostranným úkonem vlastníka, jenž k tomu původně udělil souhlas a po několik desítek let takovému užívání nebránil. Žadatel, dle výpisu z Katastru nemovitostí na LV č. 487 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Benešov, je vlastníkem pozemku parc. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic, orná půda, o výměře 9317 m², které získal v rámci dědictví (usnesení soudu ve věci projednávání dědictví D 729/2000, Okresní soud v Benešově) dne 09.11.2000.

SSÚ není známo, že by se žadatel, nebo již předchozí vlastník, dožadoval určení právního vztahu již v minulosti. Žadatel SSÚ nepředložil žádný důkaz (listinu), že proti obecnému užívání opakovaně brojí, tak jak uvádí ve svém vyjádření. Dle sdělení Městského úřadu Votice, Odboru výstavby, územního plánování a životní prostředí, stavba areálu (dnes Mocate Czech, s.r.o.) včetně přístupové komunikace, byla provedena v 70. až 80. letech 20 století. V tomto období byl příslušným stavebním úřadem Okresní národní výbor v Benešově, který mohl příslušné stavební povolení, případně kolaudační rozhodnutí vydat. Toto stavební povolení, případně kolaudační rozhodnutí, nebylo v archívech nalezeno. SSÚ dále uvádí, že tuto skutečnost o vybudování přístupové komunikace, potvrdil na ústním jednání právní zástupce společnosti Mocate Czech, s.r.o., kde předložil mapu z roku 1983, kde je tato komunikace již zakreslena. SSÚ pro úplnost konstatuje, že pokud je účelová komunikace stavbou spojenou se zemí pevným základem, pak je vlastník komunikace vlastníkem této stavby, bez ohledu na vlastnictví pozemku pod touto stavbou komunikace se nacházejícím. Vlastník pozemku je povinen strpět, aby jeho pozemek byl užíván jako účelová komunikace a nesmí tomuto užívání protiprávně bránit. Vlastnické právo k pozemku je zde omezeno institutem obecného užívání účelové komunikace veřejně přístupné.

Pro úplnost SSÚ uvádí, že pro samotnou existenci účelové komunikace není podstatné, zda existuje pravomocné stavební povolení, kolaudační rozhodnutí či zda je uvedena v platném územním plánu nebo evidována v katastru nemovitostí. Deklaruje se a posuzuje v době rozhodnutí.

SSÚ vycházel z právních závěrů soudní judikatury, podle které vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako účelová komunikace, s tímto nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o účelovou komunikaci vzniklou ze zákona. Stačí, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako komunikace, v případě nesouhlasu musí však jít o aktivní jednání. Žadatel dotčený pozemek získal v roce 2000. V předmětném řízení bylo bezpečně zjištěno, že komunikace byla veřejností užívána desítky let, aniž by vlastníci pozemků projevíli s tímto stavem jakýkoliv nesouhlas.

Dle sdělení obce Olbramovice předmětná účelová komunikace ležící na parc.č. 1384/1 v k.ú.

Olbramovice u Votic, je v pasportu komunikací obce Olbramovice vedena jako místní komunikace. K tomu SSÚ uvádí, že se jedná o informaci, dle SSÚ klamavou, protože obec Olbramovice není vlastníkem předmětné komunikace, tudíž se nemůže jednat o místní komunikaci.

2.2. Existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby

Vedle souhlasu vlastníka s obecným užíváním soukromého pozemku je též existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby. Pokud existují jiné způsoby k zajištění komunikačního spojení, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům. SSÚ při hodnocení nutné komunikační potřeby posuzuje délku posuzované cesty a délku případné alternativního přístupu (příjezdu), kvalitu obou variant (povrch a sklon), nutnost a nákladnost případných úprav staveb či pozemků, typ stavby či pozemků, jejíž přístupnost je řešena. V posuzované věci SSÚ ve vztahu k alternativnímu přístupu k nemovitostem a především k areálu Mocate Czech, s.r.o. nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, zastává právní názor NSS, že jde o případ, kdy se v dané lokalitě nenachází k předmětné komunikaci alternativa, o níž by bylo možné vzhledem ke konkrétním podmínkám v území rozumně uvažovat. SSÚ, vázán tímto právním stanoviskem NSS, neshledal v daném místě a čase, tj. v době vedeného správního řízení, s odkazem na fotodokumentaci, jinou vhodnou alternativní komunikaci. Navrhovaná (žadatelem) alternativní komunikace směrem na obec Božkovice je v prvním krátkém úseku asfaltová, dále ale přechází ve vyjeté koleje při okraji pole, přes soukromé pozemky a naučnou stezku.

SSÚ byl v dotčeném řízení vázán zásadou proporcionality, tzn., že v souladu s vysloveným právním stanoviskem NSS zvažoval míru a rozsah omezení vlastnického práva účelovou komunikací ve vztahu k cíli, který omezení sleduje, a ve vztahu k prostředkům, jimiž je omezení dosahováno. K deklaraci veřejně přístupné účelové komunikace může dojít na základě dostatečným způsobem zjištěného veřejného zájmu na obecném užívání takové komunikace, a dále skutečnosti, v jakém rozsahu lze takové obecné užívání umožnit. V daném území se nenachází žádná vhodná alternativní komunikace splňující znaky uvedené v § 2 odst. 1 a zároveň § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. SSÚ rozhodl na základě posouzení všech zákonných znaků komunikace včetně nenahraditelnosti přístupu vlastníků a uživatelů, zejména k zajištění nezbytného přístupu vozidel integrovaného záchranného systému, vozidel zajišťujících odvoz septiku, zajišťujících zásobování palivem (uhlím, dřevem), zajišťujících obdělávání zemědělských a lesních pozemků a běžnou obsluhu nemovitostí osob zúčastněných na řízení. Vlastnické právo je v takovém případě omezeno z důvodu veřejného zájmu pouze v nejnutnějším rozsahu, jaký zákonná úprava předpokládá, zejména ve vztahu k čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod. Dále SSÚ uvádí, že účelová komunikace na pozemku parc. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic, zajišťuje nutnou komunikační potřebu pro sjezd na silnici č. I/18 a pro všechny účastníky řízení.

Závěr / důvodnost postupu SSÚ ve vztahu k výrokové části tohoto rozhodnutí

SSÚ postupoval v otázce dokazování stejně jako v případě sporného řízení, tedy s obdobným použitím ust. § 141 odst. 4 správního řádu. Důkazní břemeno bylo zejména na účastnících řízení, SSÚ pak vycházel z důkazů předložených účastníky řízení. SSÚ využil svého práva namítat a předkládat podklady, které byly potřebné k ochraně veřejného zájmu. SSÚ byl vázán základními zásadami činnosti správních orgánů s tím, že z hlediska legitimacy při svém rozhodování vycházel ze závazné veřejnoprávní úpravy zákona o pozemních komunikacích a z dostatečné, jím uvedené judikatury soudů v této oblasti.

SSÚ v řízení postupoval tak, aby byl zjištěn skutečný stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti. Na základě zjištěných skutečností a po jejich posouzení jednotlivě a ve vzájemné souvislosti, dospěl SSÚ k závěru, že na pozemku parc. č. 1384/1 v k.ú. Olbramovice u Votic se nachází účelová komunikace veřejně přístupná, která zajišťuje dopravní spojení nemovitostí a k ní přilehlých pozemků a dále zajišťuje nutnou spojnicí se silnicí č. I/18 a přístupovou komunikací do areálu Mocate Czech, s.r.o. Pozemek je užíván z titulu obecného užívání.

Tímto rozhodnutím SSÚ autoritativně deklaruje práva osob zúčastněných na tomto řízení, užívat v souladu se zněním ustanov. § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích veřejně přístupnou účelovou komunikaci na dotčených pozemkových parcelách.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti rozhodl dotčený SSÚ způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, Zborovská 11,150 21 Praha 5, a to podáním učiněným u Městského úřadu Votice, Komenského nám. 700, 259 17 Votice.

Dle § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu (tzv. obecné náležitosti podání) a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle § 37 odst. 2 správního řádu z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Dále pak označení správního orgánu, jemuž je určeno. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování dle § 19 odst. 3 správního řádu.

Dle § 96 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se proti rozhodnutí o přestupku, kterým byla vyslovena vina, se může odvolat obviněný v plném rozsahu.

Toto rozhodnutí se vyvěšuje v souladu s postupem podle § 25 odst. 1 správního řádu na úřední desce Městského úřadu Votice. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje ve smyslu ustanov. § 25 odst. 2 správního řádu za doručenou.

(otik úředního razítka)

Bc. Jana Zoulová
vedoucí Odboru správních činností a dopravy
oprávněná úřední osoba

Tato písemnost musí být vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Votice a Obecního úřadu Olbramovice po dobu 15-ti dnů a také zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Den vyvěšení:

Den sejmutí:

.....
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí

Doručuje se poštou (datovou schránkou):

- Václav Houdek, nar. 29.01.1954, Městečko 16, Olbramovice, 25901 Votice
- JUDr. Jaromír Kremer, advokát, zmocněnec společnosti Mokate Czech, s.r.o., IČ: 25378449, ID DS: 22ag3yf
- Hajda Petr, nar. 02.05.1969, Nad přívozem 807/9, 14700 Praha – Braník
- Iveta Bochníčková, nar. 20.03.1966, Kosova Hora 190, 26291 Kosova Hora
- Obec Olbramovice, IČ: 00232416, ID DS: 8btbr5h

K vyvěšení na úřední desku: s žádostí o vrácení potvrzeného vyvěšení po uplynutí vývěsní lhůty:

- Městský úřad Votice, Komenského nám. 700, 259 17 Votice
- Městský úřad Olbramovice, Olbramovice Ves 158, Olbramovice, 25901 Votice
- 1x správní spis.

Vypraveno dne: 16.09.2021