



Městský úřad Votice

Odbor životního prostředí a památkové péče
Komenského náměstí 700
259 17 Votice



MVOTX002E3RX

Vaše značka:

Ze dne:

Číslo jednací.: 3100/2014/ŽP-Ký

Spisová značka: 1466/2013/ŽP-Ký

Telefon: 317 830 139

E-mail: podatelna@votice.cz

Datum: 2014-02-05

Počet stran: 4

Počet příloh: 1

dle rozdělovníku

Veřejná vyhláška

Rozhodnutí o omezení vstupu do honitby OLBRAMOVICE

Městský úřad Votice, odbor životního prostředí a památkové péče, jako **orgán státní správy myslivosti místně příslušný podle ustanovení § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, a věcně příslušný dle ustanovení § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti), na základě žádosti subjektu: MS Hubert Olbramovice, IČ 498 28 690, se sídlem 257 52 Olbramovice, zastoupeného předsedou MS Ing. Václavem Macháčkem, Kochnov 1, 259 01 Votice (dále jen „žadatel“) **rozhodl takto:****

Dle ustanovení § 9 odst. 3 zákona o myslivosti nařizuje omezení vstupu do honitby OLBRAMOVICE v období:

1. listopad-únor
2. duben-červen

- Omezení spočívá v zákazu jízdy motocyklů, čtyřkolek, automobilů, psích spřežení a jízdy koňmi mimo účelové komunikace v honitbě. V souladu s již zmiňovaným § 9 odst. 3 zákona o myslivosti se **omezení výslovně nevztahuje na hospodářskou činnost vlastníků případně nájemců honebních pozemků.**
- Platnost tohoto rozhodnutí je časově omezena do 30. 6. 2016.
- Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je mapa se zákresem hranic honitby.

Odůvodnění

Rozhodnutí je vydáno na základě podání žadatele, který je právoplatným uživatelem honitby Olbramovice. Žádost podložil důkazy dle kterých v předmětné honitbě dochází k nadměrnému poškozování životních podmínek zvěře a narušování klidu v honitbě. Tím, kromě negativních vlivů na populace zvěře, dochází i ke kolizi s ustanovením § 8 zákona o myslivosti, definujícího základní povinnosti ochrany myslivosti, proto požaduje vydat rozhodnutí o omezení vstupu do honitby. Podpůrně pro účely tohoto řízení byly použity i další skutečnosti známé orgánu státní správy myslivosti z jeho předchozí úřední činnosti jako např. pořádání hromadných a sportovních akcí bez souhlasu vlastníků dotčených pozemků, poškozování zemědělských kultur konáním těchto akcí, plašení zvěře v období kladení mláďat a období strádání, napadení a usmrcení loveckého psa tažnými psy. Proto je i v zájmu vlastníků pozemků a ukázněných návštěvníků krajiny omezit vstup do honitby. Na základě podání žadatele bylo zahájeno správní řízení v předmětné věci. Ve smyslu ustanovení § 66 zákona o myslivosti byl kontaktován věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, Obor životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody a krajiny. Ten vydal pod č.j.: 016383/2013/KUSK souhlasné závazné stanovisko ve kterém souhlasí i s celoročním omezením ve výroku uvedených aktivit-tj. zákazu jízdy motocyklů, čtyřkolek, automobilů, psích spřežení a jízd koňmi mimo účelové komunikace v honitbě.

V průběhu řízení se k omezení vstupu do honitby vyjádřili zamítavě účastníci řízení Jan a Sylvie Malí, trvale bytem Mladoušov 22, 259 01 Votice, a to následovně. „*Vážení, podáváme tímto odvolání proti návrhu na Žádost o omezení vstupu do honitby Olbramovice podané Mysliveckým sdružením Olbramovice. Jsme vlastníky několika hektarů ve zmíněné honitbě a jsme přesvědčeni, že zákon č. 289/1995 Sb. vzhledem k Vámi zmíněným domnělým škodám jasně upravuje vztahy mezi Nájemcem a Vlastníkem. Jakožto vlastníci si nepřejeme, aby zákon suploval neexistující smlouvu mezi námi-majiteli, a pronajímateli-Myslivecké sdružení Hubert. Pokud má zmíněné sdružení potřebu omezovat práva majitelů těchto pozemků, necht' se při pronajímání dotčených pozemků obrátí přímo na jejich majitele a neomezuje jejich práva.* Pozn. Dále je citováno ustanovení § 20 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích včetně komentáře z publikace Lesní zákon v teorii a praxi. K těmto námitkám:

1. Po formální stránce se nejedná o odvolání, ale o vyjádření k zahájenému správnímu řízení. Ustanovení § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, totiž výslovně uvádí, že odvolání lze podat následně poté, co bylo vydáno rozhodnutí. Dále je dotčeno ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu, které výslovně stanoví, že podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to jak je označeno. Bylo-li podání směřováno k zahájenému řízení před vydáním rozhodnutí, jedná se nepochybně o vyjádření k zahájenému správnímu řízení.
2. Citace ustanovení § 20 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, (zákaz některých činností v lesích) je pro řízení vedeném v režimu zákona č. 449/2001 sb., o myslivosti zcela irelevantní. Že se jedná o řízení vedené v režimu zákona o myslivosti je zcela patrné z oznámení o zahájení správního řízení.
3. Kolizi vlastnického práva a práva myslivosti řeší podrobně nález ústavního soudu Pl. US 34/03 ze dne 13.12. 2006, právní věta:“V podmínkách České republiky jsou myslivost a právo myslivosti společenskými aktivitami aprobovanými státem k ochraně a rozvoji jedné ze složek životního prostředí – zvěře. Zákon o myslivosti nepředstavuje úpravu myslivosti jako zájmové aktivity, ale ve svém základu jako cílevědomé a regulované činnosti k ochraně a rozvoji přírody. Realizace myslivosti a práva myslivosti je v obecné rovině legitimním omezením vlastnického práva a jejich prostřednictvím naplňuje stát svou ústavní povinnost zakotvenou v čl. 7 Ústavy České republiky“. Podrobně je problematika rozvedena v bodech 92 a 93 výše uvedeného nálezu ústavního soudu přičemž dotčené

pasáže uvádíme: „Ustanovení § 9 odst. 3 umožňuje zejména v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů, uložit omezení zákazu vstupu na honební pozemky a některých dalších činností, vyjma hospodářské činnosti vlastníka či nájemce honebního pozemku. Vzhledem k tomu, že uvedená omezení jsou stanovena k dosažení obecného cíle zákona o myslivosti a směřují k zajištění činnosti, jejímž předmětem je ochrana zvěře, případně dosažení jejího optimálního stavu, případně zajištění bezpečnosti v době lovu, nelze z hlediska ústavněprávních garancí těmto ustanovením nic vytknout. Vzhledem k tomu, že jsou uvedená ustanovení v souladu s dispozicí čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, nelze na uložení povinností, které vyplývají z uvedených ustanovení § 9 odst. 2 a 3 napadeného zákona, nahlížet jako na omezení vlastnického práva, za něž by stěžovatelům náležela náhrada ve smyslu čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod“.

Zákon o myslivosti deklaruje v ustanovení § 1 odst. g) legitimní zájem na ochraně myslivosti. Samotná myslivost je definována jako soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři a to dle ustanovení § 2 odst. a) zákona o myslivosti. Zvěř je definována jako obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi volně žijících živočichů viz § 2 odst. b) zákona o myslivosti. Již uváděné ustanovení § 9 odst. 3 zákona o myslivosti umožňuje v zájmu ochrany myslivosti a zvěře zejména v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů, nařít přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby, vyjma hospodářské činnosti vlastníka či nájemce honebního pozemku. Zde zákon výslovně uvádí, že se musí jednat o přiměřené omezení. Na základě shromážděných podkladů a provedeného šetření vyhodnotil orgán státní správy myslivosti jako přiměřené omezení v termínech listopad-únor (doba lovů a doba strádání) a duben-červen (doba hnízdění a kladení mláďat), byť se žadatel domáhal omezení vstupu do honitby celoročně. Mimo uvedená období omezení se uživatel honitby odkazuje na ustanovení § 8 odst. 2 a § 9 odst. 1 zákona o myslivosti. Časová platnost tohoto rozhodnutí byla stanovena do 30. 6. 2016 což skýtá dostatečný časový prostor pro vyhodnocení tohoto opatření.

Dále žadatel ve své žádosti navrhol vydat omezení vstupu do honitby formou nařízení obce s odkazem na ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., s tím, že takové zmocnění má zákon o myslivosti v § 9 odst. 3. Platné a účinné znění zákona o myslivosti v ustanovení § 9 odst. 3 ani jinde v textu neobsahuje výslovné zmocnění, že omezení vstupu do honitby lze vydat formou nařízení obce, proto není možno tomuto požadavku vyhovět. Naopak dle ustanovení § 65 zákona o myslivosti se na toto rozhodnutí výlučně vztahuje správní řád-rozhodnutí ve správním řízení. Ze strany orgánu státní správy myslivosti by sice bylo vydání omezení vstupu do honitby formou nařízení obce vítáno pro svou operativnost a menší administrativní zatížení, ale jak je výše uvedeno, nemá v současné legislativě zákonný podklad.

Závěrem je nutné zdůraznit, že není účelem tohoto rozhodnutí omezovat návštěvníky přírody v aktivitách, které ve vztahu k ochraně zvěře a myslivosti nepůsobí negativně anebo negativní vliv je jen zcela minimální (např. pěší turistika, procházky, sběr hub a lesních plodů).

Ze strany uživatele honitby by bylo vhodné omezení vstupu do honitby označit průkazným způsobem (např. informačními tabulemi) na vstupech do honitby.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s § 81 a násl. zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu

Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, podáním učiněným u Městského úřadu Votice, odboru životního prostředí a památkové péče.

Otisk úředního razítka

Ing. Karel Kýval
referent odboru životního prostředí
a památkové péče

Příloha: mapa se zákresem honitby

Rozdělovník

1. Obdrží na doručení do vlastních rukou

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- MS Hubert Olbramovice, 257 52 Olbramovice, doručit na adresu MS Hubert Olbramovice, Kochnov 1, 259 01 Votice
- Honební společenstvo Olbramovice, Křešice 44, 257 53 Vrchotovy Janovice

2. Doručí se veřejnou vyhláškou

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu:

- osoby, vstupující do honitby Olbramovice (mimo vlastníky popř. nájemce honebních pozemků, kteří vykonávají na honebních pozemcích hospodářskou činnost)

3. Dále obdrží

- Obecní úřad Olbramovice, Olbramovice 158, 259 01 Votice
- Úřad městyse Vrchotovy Janovice, Vrchotovy Janovice 2, 257 53 Vrchotovy Janovice
- Městský úřad Bystřice u Benešova, Dr. E. Beneše 25, 257 51 Bystřice u Benešova
- Městský úřad Votice-zde-

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu se výše uvedené úřady žádají o vyvěšení této veřejné vyhlášky na svých úředních deskách (včetně elektronických) po dobu 15 dnů a následné vrácení na odbor životního prostředí a památkové péče MěÚ Votice.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí: